Cancellation of grant of land in S. No. 44 of Mayasandra Village, Magadi Taluk.

Q.—248. Sri V. VENKATAPPA (Channapatna).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether it is true that some land out of Survey No. 44 of Mayasandra Village in Tippasandra Hobli in Magadi Taluk was given for cultivation in the year 1948-49 ; if so, under what rules ;

(*b*) whether it is true that it has been cancelled on 11th April 1953 under Order No. M2. M.I. 84-51-52 ?

A.—Sri KADIDAL MANJAPPA (Minister for Revenue and Public Works.).—

(*a*) Yes. Under Grow More Food Scheme Rules.

(*b*) Yes. The grants have been cancelled.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಹೆಚ್ಚು ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುವ ಯೋಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿತ್ತೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಅದರಲ್ಲಿರುವ ಷರತ್ತುಗಳೇನು ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಒಂದು ಸರ್ಕಾರಿ ಆಜ್ಞೆಯಿದೆ, ತಮಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ ; ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡಲಾಗಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಈ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಮೊದಲೆರಡು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯವಿಲ್ಲ, ಮೂರನೆಯ ಮತ್ತು ನಾಲ್ಕನೆಯ ವರ್ಷ ಅರ್ಧ ಕಂದಾಯ, ಆ ಮೇಲೆ ಪೂರ್ತಿ ಕಂದಾಯ ಹಾಕಿ, ಐದು ವರ್ಷವಾದ ಮೇಲೆ ಆಯಾ ಜಮೀನನ್ನು ಅವರವರಿಗೇ ಅಪ್‌ಸೆಟ್ ಬೆಲೆಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದೆಯಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಅದೇ ರೀತಿ ಎಂದು ನನ್ನ ಜ್ಞಾಪಕ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಹಾಗಾದರೆ, ಆ ಷರತ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಜಮೀನನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಕ್ಷಫರ್ಮೇಷನ್ನಿಗೆ ಬರುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡುವುದರಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದೆಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಂಡುಬಂದರೆ ವಾಪಸು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಮೊದಲೇ ಜಮೀನು ಕೊಡುವಾಗ ಅದನ್ನು ಕೊಡಬಹುದೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂದು ನೋಡಿ ತಾನೆ ಕೊಡುವುದು ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಮೇಲೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಬಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಈ ಜಮೀನನ್ನು ಹೀಗೆ ವಜಾಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.— ಈ ಜಮೀನು ಮಾಯಸಂದ್ರದ ಕೆರೆಯ waterspread ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಎಗ್ಸಿಕ್ಯುಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಅವರು ತಿಳಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರು ವಜಾಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ವಾಟರ್ ಸ್ಪ್ರೆಡ್‌ನಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಐದು ವರ್ಷಕಾಲ ಬೇಕಾಯಿತೆ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಕ್ಷಫರ್ಮ್ ಮಾಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ತೀರ್ಮಾನಮಾಡಿದರು.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಕೊಡಬಹುದೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಐದು ವರ್ಷವಾದ ಮೇಲೆ ಕ್ಷಫರ್ಮ್ ಮಾಡುವಾಗ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಕೊಡುವಾಗ ಕೊಟ್ಟುಬಿಡುತ್ತಾರೆ, ಕ್ಷಫರ್ಮ್ ಮಾಡುವಾಗ ಮತ್ತೆ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತಾರೆ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಹೀಗಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಜಮೀನನ್ನು ಖಾಯಂ ಆಗಿ ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟರೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಎಗ್ಸಿಕ್ಯುಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರು ಹೇಳಿದುದರಿಂದ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರು ಅದನ್ನು ವಜಾಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಸರಿಮಾಡಿ ಸಾಗು ಮಾಡಲು ಆತನು ಬಹಳ ಹಣ ಖರ್ಚುಮಾಡಿದ್ದಾನಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಆತನು ಏನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾನೋ ಅದನ್ನು ಕೊಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರಿ ಆಜ್ಞೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಖಾಯಂ ಆಗಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ನಿಯಮವಿಲ್ಲ, ಸರ್ಕಾರಿ ಆರ್ಡರಿನಲ್ಲಿ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಐದು ವರ್ಷಗಳಾದ ಮೇಲೆ ವಜಾಮಾಡುವ ಹಕ್ಕನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಈ ಜಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಅವರು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಬಹುದು.

Sri B. V. NARAYANA REDDY.—Can newspapers be read in the Assembly Hall, Sir ?

Mr. SPEAKER.—I see no Hon'ble Member reading any newspaper.

Sri M. V. RAMA RAO.—May I know whether it is the policy of the Government under the Grow More Food Scheme to grant lands after the expiry of five years to cultivators or to resume them after five years?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Generally, after the expiry of five year's period, lands are being confirmed to the allottees. But in exceptional cases where lands are given under tank beds, where gomal lands are given, and if there is any difficulty to confirm the grant of land, the grant will be cancelled.

Sri M. V. RAMA RAO.—Is it not the policy of Government to make proper enquiries as to the class of land that should be given under the Grow More Food Scheme?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—The policy is definite that they should conduct enquiries before any land is given. But, in some cases without

proper enquiry, the local officers have granted lands against the policy of Government. In such cases the authorities have to review the previous order of granting lands.

Water for irrigation for lands under the channels of Bhrugu river.

Q.—281. Sri M. LINGANNA (Nanjangud).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether they are aware of the fact that the raiyats at the tail ends of both the left and right bank channels of Bhrugu River of Hullahalli Hobli did not get water for irrigation;

(*b*) if so, what action they have taken to mitigate their difficulties?

A.—Sri KADIDAL MANJAPPA (Minister for Revenue and Public Works).—

(*a*) Yes.

(*b*) Arrangements were made to allow water in the right and left bank channels alternately to ensure equitable distribution with a minimum supply to the tail ends. In addition to this the supply in the Lakshmanapur Channel was completely stopped and water thus saved was allowed in the river and made use of for the lower anicut channels.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಲಿಂಗಣ್ಣ.—ಹೋದ ಸುಗ್ಗಿಯಲ್ಲಿ tail-end ಜಮೀನುಗಳ ಪೈಕಿ ಎಷ್ಟೆಕರೆಗಳಿಗೆ ನೀರು ಸಾಕಾಗಲಿಲ್ಲ?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I am not in a position to furnish the exact acreage.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಲಿಂಗಣ್ಣ.—ಹೋದ ಸುಗ್ಗಿಯಲ್ಲಿ ಕೊನೆಯ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ನೀರು ತಲುಪದೆ ಎಷ್ಟು ತರಿ ಫಸಲು ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ನಷ್ಟವಾಗಿರಬಹುದು, ಆದರೆ ಎಷ್ಟು ನಷ್ಟವಾಗಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಲಿಂಗಣ್ಣ.—ಈ ಸಾರಿ ಒಂದು ನಾರೆ ಆದ ಮೇಲೆ ಇನ್ನೊಂದಕ್ಕೆ ನೀರು ಬಿಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಎಷ್ಟು ದಿವಸ ಅಂತರವಿರಬಹುದು?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—This year, that difficulty may not arise because of the favourable seasonal conditions.

Sri M. LINGANNA.—Are the Government aware that Bhrugu River is one which cannot supply water to both its channels throughout all the months of the year?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—It depends on the flow, Sir.

Sri M. LINGANNA.—Is it not a fact that because water is left in both the channels at the same time that this difficulty arises?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—That is the view of some people.

Sri M. LINGANNA.—You have admitted that because of two channels and water being let out at the same time in both the channels, water could not be supplied to the tail-end land holders. Would the Government think of solving the difficulty of the ryots holding the tail-end lands by letting out water in the two channels alternatively—for one month in the right bank channel and in the left bank channel in another month?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Government will examine the question and see that as little inconvenience as possible is caused to the ryots.

Public tap at Sunkadakatte village.

Q.—291. Sri R. MUNISWAMIAH (Bangalore North-Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the cost of estimate for providing only one public tap, without a tank whatsoever, at the Sunkadakatte village, Bangalore North Taluk;

(*b*) whether the villagers have already agreed to bear the cost of this estimate;

(*c*) the action the concerned department bas taken hitherto in this respect?

A.—Sri KADIDAL MANJAPPA (Minister for Revenue and Public Works).—

(*a*) It is not possible to furnish as it forms a part of the entire scheme estimated to cost about Rs. 25,370.

(*b*) No.

(*c*) The Executive Engineer, Water Supply Division, has prepared the estimate and forwarded to the Deputy Commissioner, for his countersignature and allotment of funds. The Deputy Commissioner after ascertaining from the Village Panchayet has reported to